



**МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
имени М.В. ЛОМОНОСОВА**

ОЛИМПИАДНАЯ РАБОТА

Наименование олимпиады школьников: **«Ломоносов»**

Профиль олимпиады: **История**

ФИО участника олимпиады: **Жамалетдинов Назар Ахатович**

Класс: **10**

Технический балл: **94**

Дата проведения: **02 марта 2022 года**

БЛОК „А”

Число вик
стр № 1.

задание № 1.

Ошибка

Правильный ответ

1) Клязьма

1) Ока

2) в середине XV
века

2) в середине XVI века

3) Изюмская

3) Большая

задание № 2.

Век

Имя учёного

1) первая
четверть

1) Нартов

XVIII века

последняя
(четвёртая)

2) четвёрть

2) Попов

XIX века

Задание № 3. ^{местовик}
стр № 2.

1) Художники - передвижники,
участники товарищества художников-
передвижников

2) НУКЕР

3) Петр I, Екатерина I,
Петр II, Анна Иоанновна,
Анна Леопольдовна, Павел I.

Задание № 4.

1) Синопское сражение

2) 1853 год 3) Крымская война

4) Инкерманское сражение; Оборона
Севастополя; Битва на Чёрных водах;

Балаклавское сражение; Битва за

Евпаторию; осада Петропавловска -
Камчатского

Задание №5 мистовик
стр №3

- 1) Юрий Гагарин
- 2) 12 апреля 1961 года
- 3) запуск первого искусственного спутника Земли в 1957 году; запуск в космос собак Белка и Стрелка в 1960 г; полёт первой женщины космонавта Валентины Терешковой в 1963 году; первый в мире выход в космическое пространство космонавта Леонова в 1965 году.
- 4) Н.С. Хрущёв.

Задание №6.

Век, десятилетие

Название

- | | |
|-------------------------|----------------------------|
| 1) XVIII век, 20-е годы | 1) Ладожский канал |
| 2) XX век, 30-е годы | 2) Днепровская (ДнепроГЭС) |
| 3) XVII век, 60-е годы | 3) Архангельск |

Задание N^o 7 ~~историк~~
СТР N^o 4

- 1) Успенский собор
- 2) XII век
- 3) Романский стиль
- 4) Успенский собор
- 5) Аристотель Флораванти

БЛОК „Б“

методик
стр № 5

задание № 8

1) 1843 - 1851 года.

2) Москва, Санкт-Петербург,
Варшава.

3) К началу XIX века, Россия зак-
реплены на двух основных морях - Черном
и Балтийском. Также продолжительной
дипломатической и политической изоляцией России
в Европе, а также из-за последствий Крымс-
кой войны на фоне реформ Александра II
сформирован национальный рынок, а Россия
встает на рельсы промышленного переворота и
капитализма. Ввиду того, что Россия
~~(Россия была французской колонией)~~
в России только на нем вставал капита-
лизм, основным источником инвестиций и

в 1920-е стал высшим государственным
и организационным органом в стране
вместо до Терескратки. Е. Ю. Зубкова
в очерке „Тоска войны: Кружков, Маленков,
Окменей“ (Люди, Идеи, Деяния. Очерки
истории советского государства под ред.
Козлова), пишет, что коллективное руко-
водство было неусловно явленным в
условиях необходимого специального колли-
тектурного и педагогического воспитания
новое Сталина, но в виду свободности,
государства и партии или на сражение двух
своих аппаратов и в виду сверхнапряжения
партии Брала веря. ~~Н. Маленков в работе~~
~~„Немало Советского Союза“~~ пишет,
Поэтому можно сказать, что у Кружкова
были бы дошли к этой власти
быстрее, и что он ей пользовался. Неуди-
тельнее СТР № 11

нельзя сказать, что Хрущёв в 1964
годы был шеей из-за бюрократизма и
самовластия. Что касается экономи-
ческой стороны, то Н.С. Хрущёв, как
считает Е.Ю. Зубова в очерке "Теле-
войны: Хрущёв, Маленков и Орловский"
(Очерки истории советского государства "под
ред. Козлова", но Хрущёв, как человек
сталинской генерации действовал в рамках
административных изменений и всеобщей
мобилизации, в виду того все экономи-
ческие реформы носили полюбившийся
характер, не изменяя проблем самой страны.
Д.Т. Тихов в работе "Москва - Кремль.
Власть." пишет, что на экономическую
ситуацию полностью влияла колоссальная
конъюнктура, так как административ-
ные изменения и кадровые изменения,
Шеновник СТРН-12

К примеру учреждение Совпартозов
или кадровые перемены после XXI
и XXII съездов ушли в историю
партийцев среднего звена, в основном
работавшим в аппарате ЦК или в респо-
нах - и.е. охота Кружова (как к приме-
ру в 1957 г. во время антипартийной
кампании), и ударом по чиновничью ведомст-
венным чиновникам, работавшим в Совете
Министерств и Совете Министров.

Также Д.Т. Тихон в работе (Москва)
„Москва. Кремль. Власть“ считает, что
партийцы Бжезинский, Крайнов и др.
среднего звена легко адаптировались к
невозможности по своему влиянию
таковыми директивными записями сверху
перестроить коррупцию на местах.

Шестовик

СТР N° 13

Экономические реформы Крузёва
одновременно ушибали бюрократизм
в КПСС, как мы уже сказали карьерцев
среднего звена, среди которых росла
коррупция и крузовая порча. Но что
касается экономических показателей,
то М.Ф. Томьнов в работе (Вопросы)
„Особенности восстановления и
урбанизации перестройке“ пишет, что
пессимизм на экстенсивный характер
экономики (различные культурные и
материальные кампании 1958-1959 гг.), в
целом обуславливал рост экономических
показателей в конце 50-х, начале 60-х
На фоне холодной войны (Карибского
Кризиса, кризиса разведывательных полётов
и сбивания И-2 в 1960, а Берлинского
кризиса), Крузёв, как описывает

Мит Обик СТР №14.

Толыков, решил продовольственную
проблему, которая так и не была решена
ни Сталиным, ни коллективным руководством.
Кедровые, административные и мобили-
зационные меры Кошурова помогли и
вызвали сельскохозяйственный кризис
в 1962/63 годах, к примеру из-за не-
рационального использования земель и
отказа от экстенсивного развала сельс-
кого хозяйства в Европейской России,
Смошно говорил об острейшей
проблема кампаний по поднятию земель
к 1959/60 г.), тем не менее, кризис
не повлекли столь печальной послевоенной
экономической реконструкции, в особенности
1946/47 г. - времена голода и ошметки
карточной системы. Р.Т. Тихон
в работе „Москва. Кремль. Власть.“
Шендеров

СТР N° 15

ишем, что Косыгин на радение,
к 1959/1960 обобщила мое мнение
реша национально довода. Е. Ю
Зубова в очерке „После войны: Кружков,
Маминков и ошарашь“ (Очерки истории
советского государства под ред. Козлова)
ишем, что время 5 и 6 Коммуналок Били
одним из самых эффективных в истории
советской экономики.

Требую ишем, чтобы замечено, что
Н.С. Кружков, заняв пост первого секретаря
УК ВКП(б) (КПСС) в конце 1953 года
завалел всеми возможными способами
доказательств, кардинально в кадровом и
административном изменении экономики.
Стоит замечено, что Кружков решил про-
дольшевать и экономические проблемы
экономико-мобилизационным путем.

Маминков СТР N° 16

Главным мифом экономической
комиссии Кручёва, заключаемая
в том что её эффективность измеряется,
и уже к началу 60-х годов было
придумывалось в переносе экономической
системы, а не выносятся все решения
административными и командными
лицами. Кручёв не смог свернуть
на инновационный путь развития и
ведь реформ, тем самым создав
не только порочной путь и замед-
ление для советской экономики, а
также усложнение от кадров и
административных изменений, которые
неудачно вносят и ~~каждые судьи~~
коммерс (и) создали отрицательное
отношение власти и населения к
изменениям (требования Косыгина
Шетовик

СТР N° 17

Косыгинских

- задание 6. Маршмэнс
Ладожский
- 1) XVIII век 20-е годы Маршмэнс
 - 2) XX век 30-е годы Дуэпро ГЭС.
 - 3) XVII век 40-е - 50-е Архангельск
60-е годы

задание 7

- 1) Успенский собор.
- 2) XII в.
- 3) Иоаннский храм архитектур.
- 4) Успенский собор
- 5) Амвототерь Суерваняи.

СТР N^o 18

УСПРНОВИК

задание N^o 4.

1) Симонское сражение

2) 1853.

3) Крымская война

4) ~~Битва~~ Инкерманское сражение

Балаклавское сражение

Битва на черном море

Оборона Севастополя

Петровск, Сиверск

обстрел Одессы

Битва за Евпаторию.

задание N^o 5.

1) Юрий Гагарин.

2) 12 апреля 1961 г.

3) запуск первого спутника СССР 12 апреля 1957, полёт Валентины Терешковой 1963

4) Н.С. Хрущёв

N^o 19
Перновик

Т. Николаева
М. Перновик
С. Перновик

СТР N^o 19

Перновик

Блок А задание 1

1) Ошибка

Ответ

Да

а) Князь

2)

СТР N^o 20

3)

задание 2

1) XVIII век (первая четверть) Нартов

2) XIX век (последняя четверть) Попов

задание 3.

1) Художники, граетики переизобретения

2) НУКЕР / тархач

3) Петр I, Е I, Петр II, Анна I, Анна II, I

СТР N^o 20 Черновик
Черновик

следует в для организации методов
предприятий с нами зарубежный СТ Р N^o 6.
кампания и государства - в основном (Узбекистан)
(Индия и Франция. Поскольку внутрен-
ний рынок и население обеспечивает себя
самостоятельно, нам самим не сформировав
рынок товаров народного потребления (сохраняя
в экономике патриархальное хозяйство), государство
вынуждено снижать налоги и сокращать их (Узбекистан)
промежуточные для увеличения иностранных кам-
паний. В виду существующего рынка народ. потребления,
предприятия в основном ориентированы на (Узбекистан)
военные и гос. заказы. Это отражается и на
транспорте. Необходимые железные дороги и
водный транспорт для функционирования этих
предприятий тоже вынужден ориентироваться на
гос. заказы и военные заказы. Большинство
п/д в России - узловые и галетные. К примеру
Новосибирская, Чаруйинская → (Чернышевская),
Воронежская, Волго - Волжская,
Московско - Нижегородская, Ростовская между.
дороги преимущественно узловые. Водный транс-
порт развивается на Волге за счет грузооборота,
(Кадистаны и Баржи)

Блок „Б” методик
СТР №7.

Барны были нужны для перевозки
узлов, а кабели для перемещения
~~барн~~ барн. Грузовой транспорт осваивал
подавляющим для России до конца XIX
века. Уже в 1892 году министром путей
и сообщения назначен С. Ю. Витте (Анар-
Мит) назначен строительством Транссибирс-
кой железнодорожной магистрали и начинает
развивать железнодорожную сеть на Украине
и Юге России с целью освоения Донецко-
Криворожского железорудного бассейна,
Донецкого угольного бассейна, ~~Украин~~
Керчьских
Троцменских ~~железнодорожных~~ железорудно-
заводов. Большинство предприятий по произ-
водству пуд транспорта и индустриализации
основались заграничными. Ранее время
кельсы закупались в Англии, а первой машино-
строительный завод открыл в 1849 в Н. Новгороде

Блок „В“ методик
СТР N^o 8.

Задание N^o 9.

Тема N^o 3.

Для начала своим словам, что сама
тема эсе - это фраза, а конкретно выс-
казывание Л. М. Канановича о результате
деятельности Кручёва. Основательно крити-
ческое высказывание, и неуди внимательно, что
оно произнесено от Канановича, который до
1957 года входил в группу спящих, прои-
вников Кручёва. Тем не менее, Лазарь
Моисеевич поднимает один из важных
~~вопросов~~ об эстетическом
переходе Кручёва. Большинство либерально-
зональных историков, к примеру Д. Колкин
отмечает, что переход на все последующие
этапы Кручёва, от первой в партии и
в стране осознан необходимостью перемен.

Ошибки совершенные чехословацкими специалистами на более
критичном уровне, и следовательно как прове-
дённые идеологические и административные прие-
мы Козуева это заслуга функционеров-
ство в 1953-1955 годах являлись чехосло-
ватского руководства в высших эшелонах
власти, а проведённые экономические
изменения Козуевым не считались им
административной задачей и перемена-
новок Сталина. Немало не это, часть
ошибочных чехословацких, к примеру
М. Ф. Толыков, считает что экстенсивный,
сталинский характер проводимых экono-
мических изменений ещё работал и крино-
сти свои методы. Ошибка Козуева, как
считает Толыков, связана с отказом
идти дальше уже в начале 60-х годов,
и менять экстенсивный на интенсивный
характер экономики, в виду чего экonoми-
ка СССР стала военной, нез

чистовик стр N° 9

Проблема: ~~Александр~~ Оценка
экономических мероприятий
Кружова в 1954-1964 гг.

Смогу для начала сказать, что "вышше",
как сказано в теме, Н.С. Кружов не
занял в его конструкторском конструкторском, конструкторском
конструкторском за должности секретаря
УК КПСС при Сталине. После смерти
Сталина в 1953, в стране сложилась явная
некомпетентная ситуация, в которой
некомпетентное знание имели правительственные
органы Сталина, в виду чего
сильные позиции до 1957 во власти страны
и Сталина - Маленков, Булганин и др.

~~Александр~~ Надо заметить, как имели
А.Б. Бубаров в работе, "Центры
КПСС", в виду административных,
технических вопросов Секретариат УК
Честовик СТР №10.